

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 1

k razpisni dokumentaciji

za

Izvajanje strokovno svetovalnih storitev s Področja za organizacijo gradenj in obnov

Januar 2025

V skladu s točkama 10 in 11 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe objavljamo pojasnila in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

VPRAŠANJE 1: V Navodilih, točka 4, je navedena najvišja dopustna vrednost ponudb v višini 990.000,00 EUR brez DDV, kar je za tako zahtevno vrsto del (priprava strokovnih izhodišč za smernice in mnenja, sodelovanje pri pripravi zakonodaje in tehnične regulative, premoženjsko pravne ureditve in naloge v zvezi s katastrsko geodezijo, delovanje recenzijske komisije, vodenje strokovne komisije za asfalte, inženirske in strokovne storitve pri zaključevanju investicije) glede na razmere na trgu in priporočila IZS izrazito podcenjeno (cca 56 €/uro). Naročnika pozivamo, da zviša limitirano vrednost javnega naročila za najmanj 30 %.

ODGOVOR: Najvišja dopustna vrednost naročila ostaja nespremenjena. V naročilu vključene naloge opravlja poleg inženirskega kadra tudi administrativni kader, kar vpliva na izračun povprečne vrednosti urne postavke.

VPRAŠANJE 2: Za izvedbo strokovno svetovalnih storitev na področju izvajanja dokončnih premoženjskopравnih in geodetskih ureditev na zgrajenih AC odsekih (Projektna naloga, točka 3, Ad.3) je potrebno sodelovanje tudi strokovno tehničnega kadra (vodenje evidenc nerešenih zadev, ogledi dejanskega stanja na terenu, fizično iskanje dokumentov na območju RS ...), ki na seznamu zahtevanih kadrov (Navodila, točka 5.2. d), zap. št. 7 in 8) ni predviden. Naročnika sprašujemo, ali je sodelovanje tega kadra predvideno na podlagi točke e. 14. člena vzorca pogodbe? V nasprotnem primeru predlagamo dopolnitev razpisne dokumentacije z dodatnim kadrom k točki pod zap. št. 7 in 8.

ODGOVOR: V kolikor bo za izvedbo posameznih opravil potrebno sodelovanje strokovnjakov iz strokovnih področij, ki so povezana s predmetom razpisanih del, bo ta kader lahko sodeloval pri izvajanju del.

VPRAŠANJE 4:

- 1) Vzorec pogodbe, 8. člen: Predlagamo, da se besedilo 8. člena glasi: »Izvajalec jamči za odpravo vseh napak v zvezi z izvedbo predmeta po tej pogodbi.«, saj javnega naročila izvajalec ne pripravlja, ampak izpolnjuje predmet pogodbe.
- 2) Vzorec pogodbe, 16. člen, zadnji odstavek: Predlagamo spremembo besedila, ki bo skladna z Obligacijskim zakonikom, in sicer: »Naročnik bo povračilo nastale škode uveljavljal po določilih Obligacijskega zakonika.«
- 3) Vzorec pogodbe, 18. člen, prvi odstavek: Ali bo naročnik res izdal Potrdilo o prevzemu ali pa je napaka v zapisu?
- 4) Vzorec pogodbe, 20. člen, drugi odstavek: Naročnika pozivamo, da črta drugi odstavek. Poslovno korektno je, da, naročnik jasno in nedvoumno izjavi, da vztraja pri plačilu pogodbene kazni, če le to namerava obračunati. Po pravni teoriji je v 5. odstavku 251. člena OZ namreč določena domneva, da se je pogodbena stranka odpovedala pravici do pogodbene kazni s tem, ko je sprejela izpolnitev. Vztrajanje naročnika na navedenem določilu vnaša negotovost v razmerje med naročnikom in izvajalcem, saj je ravnanje naročnika v primeru zamude izvajalca glede obračuna pogodbene kazni kot takšno nepredvidljivo.
- 5) Vzorec pogodbe, 21. člen: Ali namerava naročnik obračunati pogodbeno kazen ali odstopiti od pogodbe za vsako spremembo odgovornih oseb ali podizvajalca ali strokovnega kadra tekom izvajanja te pogodbe, ki ne bo odobrena in potrjena s strani naročnika? V pogodbi navajate obe sankciji, zato nas zanima, ali gre morda za napako pri zapisu?

ODGOVOR: K1: Naročnik objavlja spremembo razpisne dokumentacije v tem delu.
K2: Naročnik objavlja spremembo razpisne dokumentacije v tem delu.
K3: Naročnik objavlja spremembo razpisne dokumentacije v tem delu.
K4: Naročnik ne bo spremenil razpisne dokumentacije v tem delu, gre za standardno določilo naročnikovih vzorcev pogodb.
K5: Navedeni sankciji se ne izključujeta, naročnik je upravičen do pogodbene kazni tudi če bi od pogodbe odstopil. Naročnik objavlja spremembo razpisne dokumentacije v tem delu na način, da se črta pogodbena kazen za spremembo odgovornih oseb.

VPRAŠANJE 5: V projektni nalogi navedene naloge pod točko 4 in 5 zajemajo naloge: • izdelava mesečnih poročil. Mesečna poročila morajo vsebovati statistiko (rekapitulacijo) v vseh preteklih opravljenih recenzijskih razprav. • priprava zabeležk sestankov recenzijske komisije. • pregled časovna učinkovitost delovanja recenzijske komisije. • obveščanju naročnika o stanju recenzije projektne dokumentacije. • priprava tabel o stanju obravnave projektne dokumentacije minimalno vsakih 14 dni. Ocenjujemo, da je obseg dela prevelik za razpisano kvoto ur. Predlagamo zvišanje kvote ur in ustrezno prilagoditev najvišje dopustne vrednosti ponudb.

ODGOVOR: Besedilo se ne spremeni. Izvajalec bo dolžan obveščati naročnika in posredovati seznam – statistiko recenzij, iz katere bo razvidna učinkovitost delovanja komisije.

VPRAŠANJE 6: V projektni nalogi je dikcija »Recenzijska razprava mora biti izvedena najkasneje 2 meseca po prejemu projektne dokumentacije«, ki jo je treba izbrisati iz razpisne dokumentacije oz. preoblikovati, saj to ni odvisno le od ponudnika. V vzorcu pogodbe je za vsak dan zamude pri izvedbi storitev zagrožena pogodbena kazen (100 €/dan), kar bo predstavljalo težave pri izvedbi storitev, v kolikor se bo za vsaj primer ugotavljala odgovornost za zamudo.

ODGOVOR: Besedilo se ne spremeni. Pogodbena kazen je vezana le na izvajanje ponudnika, kar se ugotavlja v mesečnem obračunu ur.

VPRAŠANJE 7: Ali naročnik omogoča vključitev pomočnikov (priporočilo IZS) za kader 10 in 11 (nadzor)?

ODGOVOR: Naročnik za kader pod zap. št. 10 in 11 ne bo omogočil vključitve pomočnikov, saj gre za zaključevanje investicij.

VPRAŠANJE 8: Naročnika naprošamo za posredovanje Obrazcev (poglavje 6) v aktivni word obliki zaradi lažjega izpolnjevanja obrazcev. Najlepša hvala.

ODGOVOR: Na spletni strani naročnika objavljamo obrazce poglavja 6 v word obliki.

Spremembe razpisne dokumentacije

Poglavje 1 – Navodila ponudnikom

Spremeni se točka 21.1, ki po novem glasi:

21.1 Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN **7. 2. 2025** do 10:00. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se točka 23.1, ki po novem glasi:

23.1 Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **7. 2. 2025** in se bo začelo ob 12:00 na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>

Poglavje 4 – Osnutek pogodbe

Spremeni se 8. člen pogodbe tako, da glasi:

Izvajalec jamči za odpravo vseh napak v zvezi z izvedbo predmeta po tej pogodbi.

Spremeni se zadnji odstavek 16. člena pogodbe tako, da glasi:

Naročnik bo povračilo nastale škode uveljavljal po določilih Obligacijskega zakonika.

Spremeni se prvi odstavek 18. člena pogodbe tako, da glasi:

Izvajalec je dolžan izročiti naročniku vso dokumentacijo, ki jo je pripravil zanj po tej pogodbi, ko je ta izdelana oziroma v skladu z vmesnimi roki, ki so dogovorjeni za opravljanje posameznih nalog in jih naročnik in izvajalec dogovorita na sestankih, koordinacijah in so navedeni v zapisnikih ali medsebojni pisni korespondenci.

Spremeni se prvi odstavek 21. člena pogodbe tako, da glasi:

Za vsako spremembo podizvajalca ali strokovnega kadra tekom izvajanja te pogodbe, ki ne bo odobrena in potrjena s strani naročnika, bo izvajalec dolžan plačati naročniku kazen v višini 1.000 (tisoč) EUR. Skupni znesek pogodbene kazni zaradi spremembe kadra ali podizvajalca ali strokovnega kadra ne more presegati 5 % pogodbene vrednosti del z DDV.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d.d.**